

## Beaufs et théories du complot - 1/2

**Il existe des gens qui ne sont pas comme nous, des gens avec qui on ne peut pas discuter, des gens qui croient tout savoir alors qu'en fait... Non. Ces gens là semble sûr d'eux, fier d'eux et en général ils en veulent à la Terre entière. Oui ce sont des beaufs, mais le beauf ne sort pas de nulle part, il y a des causes à sa beaufitude, et j'essaie de les trouver dans cet article.**

Il y a des gens qui ont une conception bizarre du monde. Quand je dis ça, je pense notamment à Maurice G. Dantec ou au copain de ma mère. En effet, ce dernier pense, en plus d'être raciste et de croire que la France et ses habitants sont les meilleurs du monde, que les guerres modernes sont déclenchées uniquement par les marchands d'armes et de drogues pour qu'ils puissent vendre leurs produits, et que ce sont les mêmes qui injectent l'argent dans la reconstruction des bâtiments après les bombardements. C'est ainsi qu'ils expliquent les derniers conflits en date, les balkans : la drogue et le Liban : les armes. C'est tout, point à la ligne. Et il y croit dure comme fer à sa théorie. Quand j'essaie de nuancer en disant "Mais non, ils interviennent peut-être un peu mais c'est pas QUE ça non plus, bla bla bla, gouvernement, blablabla, tensions..." il me mitraille de "ah non non non j't'assure hein j't'assure" avec des yeux exorbités, puis il appuie son avis avec des citations aux sources invérifiables.

Dans un autre registre, ce mec a une forte tendance réductrice avec les hommes politiques, pour lui Mitterrand se résume à "Rainbow Warrior" et Fabius c'est "sang contaminé", tous les communistes sont staliniens et "De toute façon tout le monde sait que Ségolène Royal elle s'occupe pas de ses enfants" et aussi "Ah bah Jack Lang il fume des pétards hein" sont d'autres exemples que j'ai entendus. Des pourris. Tous. C'est la beauferie associé à la théorie du complot en quelque sorte.

Et moi je me dis "comment expliquer à ces gens qu'ils sont dans l'Erreur ?" Que leur vision du monde date de James Bond période Roger Moore. Après plusieurs tentatives infructueuses d'argumentations, rapidement balayées à cause de mon âge nubile qui me confère une naïveté sans pareille nourrie par les profs gauchistes fainéants ex-soixante-huitards attardés et les organes médiatiques vendues aux marchands d'armes, j'abandonne toute idée de réformer cet esprit psycho-rigide. Mais abandonner, c'est mal, je dois trouver quelque chose pour me soulager moralement. J'ai trouvé. Je vais, telle Jodie Foster dans Le silence des agneaux, tenter de comprendre cet esprit malade, établir son profil pyscho... Psychlo... Psychologique.

Sujet de thèse : Comment en arrive-t-on à avoir des conceptions étriquées du monde ?

Les germes de la connerie s'épanouissent pleinement à l'adolescence. Adolescent, Sujet 1 s'en foutait pas mal de la politique internationale, il pensait vroom-vroom et FOOT, les sujets sérieux l'effleuraient moins qu'une chiure de goéland sur le *Queen Elizabeth II*. Cela à cause de ses parents, qui préféraient le voir fort et viril, ils pensaient que cela assurerait sa réussite sociale. Et il a réussi, enfin seulement pendant l'adolescence, et il n'y a rien de plus gratifiant et d'abêtissant que d'être aimé durant son adolescence. Mais quand il se mit à grandir et à devenir adulte, il se rendit compte que la vie ne se résumait pas à vroom-vroom et FOOT (mais une grosse partie tout de même) et il fut forcé de s'informer un tant soi peu à cause de la pression sociale. Lorsqu'il commença à lire des journaux ou à suivre le JT ce fut l'horreur : il ne comprenait pas ou peu ce qui était dit. Il prédisait déjà son humiliation sociale. De plus, il n'assumait pas son statut de prolétaire, il s'en prenait donc aux impôts et à l'Etat, responsables selon lui de la petitesse de son salaire. Son manque de culture évident, qui n'avait posé aucun problème durant son adolescence, ressurgit dans sa face et devint un problème majeur dans sa vie.

Pour pallier à cette faille évidente, Sujet 1 trouva une solution : il singerait, il fera semblant de connaître, d'avoir des opinions. La connaissance et l'argumentation ne lui avait pas été enseigné, restaient en lui la virilité et la brutalité, et c'est ainsi qu'il imposerait ses vues : avec force, sans réflexion. Ainsi, il montrerait aux autres

## Beaufs et théories du complot - 2/2

qu'il avait tout compris, lui, que le monde était simple. Les bases de sa conception seront tirés de quelques exemples qui l'avaient marqués, à partir d'eux il échafaudera sa propre théorie du complot censés englober tout le fonctionnement du monde moderne, une solution de facilité. Peu à peu, les limites entre le faire-semblant et la croyance véritable s'effaceront et Sujet 1 s'enfermera lui-même dans sa boucle presque paranoïaque. Tout ce qu'il pourra lire ou voir allant un micropoil dans le sens de sa thèse il le prendra pour une confirmation de ses croyances et se l'appropriera, cette connaissance sera haché par son inconscient perverti et ressortira comme un argument ultime qui appuie sa théorie.

Quelle est la motivation que cache derrière cette technique psychologique ? Se rassurer, évidemment. Lors de sa brutale rencontre avec le monde tel qu'il était au glas de son adolescence, Sujet 1 fut étourdi par ce qu'il voyait, le prenait pour quelque chose d'infini, or l'homme a peur face à l'infini, des mécanismes névrotiques se sont mis en place pour réduire, compacter au maximum ce monde trop grand afin qu'il n'échappe pas à sa raison.

Pour une approche plus freudienne, on pourrait dire que ça fait bander Sujet 1 de penser que lui il a compris pendant que les autres s'adonnent tous au relativisme bien pensant. *He got the Control*. Il jouit quand il apporte la réponse (toute faite) à une question où les autres n'ont pas su répondre, s'avouant inculte sur le sujet, alors qu'il est tout aussi inculte.

C'est la vision que j'ai pour la formation d'UNE de ces personnalités nocives, mais les causes peuvent être multiples. Par exemple, je n'ai aucune explication sur le cas de Maurice G. Dantec, à force de réflexion, d'introspections et de lectures savantes, il a fini par s'exiler de la France, se faire baptiser et arrêter de voter. Il pense également que la France est morte et enterrée et que la construction de l'Europe n'est qu'un vaste champ de ruine, il est également pro-Bush, pro-sionistes, et anti-république, un beau tableau.

On peut voir ces personnes comme des cas désespérés, leur faire changer d'avis est impossible mais les étudier pour comprendre d'où vient cette fermeture s'avère très intéressant. En effet, c'est la clef que l'on doit utiliser afin de ne pas devenir comme eux.